

ANUARUL ETIC 2022 – SPITALUL CLINIC JUDETEAN DE URGENTA BRAILA

Nr crt	Judet	Denumirea SPITALULUI	Tipul si numarul documentului (Aviz/Hotarare)	Prezentarea spetei in cauza	Modalitatea de solutionare a spetei in cauza	Motivatia deciziei respective (baza legala, regulament de organizare si functionare, codul de conduita profesionala etc.)	Observatii
1	Braila	Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Braila	Avizul Consiliului Etic nr. 26/2022	Petentul C. Z. solicita informatii in legatura cu mama sa internata pe sectia COVID	In urma analizei notei de relatie a doamnei doctor, membrii Consiliului Etic constata nu au fost incalcate normele de etica si deontologie medicala	Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Colegiului Medicilor din Romania Legea nr. 677/2001 Legea 46/2003 Ordinul 1410/2016	Prezentul aviz a fost comunicat doamnei doctor, iar petentului I s-a emis un raspuns in baza analizei notelor de relatii
2	Braila	Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Braila	Avizul Consiliului Etic nr. 27/20022	Petentele R.L., S.M., S.D. Sesizeaza comportamentul neadecvat al asistentelor	Sesizarea a fost analizata in cadrul Consiliului Etic, urmand a fi distribuita catre Comisia de disciplina.	Legea nr. 95/2006 – art. 186 Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Colegiului Medicilor din Romania Legea nr. 677/2001 Legea 46/2003 Ordinul 1410/2016	Modalitatea de solutionare a fost adusa la cunostinta petentelor telefonic
3	Braila	Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Braila	Avizul Consiliului Etic nr. 28/2022	Petenta E. L. sesizeaza timpzii de asteptare in UPU	In urma analizei notei de relatii a medicului implicat in acest caz, membrii Consiliului Etic constata ca nu au fost incalcate normele de etica si deontologie medicala si ca au fost respectate normele contractului-cadru, in acordarea serviciilor medicale	Legea nr. 95/2006 – art. 186 Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Colegiului Medicilor din Romania Legea nr. 677/2001 Legea 46/2003 Ordinul 1410/2016	Modalitatea de solutionare a fost adusa la cunostinta petentului, prin email
4	Braila	Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Braila	Avizul Consiliului Etic nr. 29/2022	Petentul B. S. in calitate de apartinator, sesizeaza faptul ca tatal sau a primit un tratament necorespunzator, superficial	In urma analizei notelor de relatie ale medicilor implicati in acest caz, membrii Consiliului Etic constata ca nu au fost incalcate normele de etica si deontologie medicala si ca au fost respectate normele contractului-cadru, in acordarea serviciilor medicale	Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Colegiului Medicilor din Romania Legea nr. 677/2001 Legea 46/2003 Ordinul 1410/2016	Modalitatea de solutionare a fost adusa la cunostinta petentului, prin email

5		Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Braila	Avizul Consiliului Etic nr. 30/2022	Petenta B. A., in calitate de apartinator al pacientului B.O., sesizeaza faptul ca au fost pusi in situatia de a cumpara medicamente	In urma analizei notei de relatie a cadrului medical implicat in acest caz, membrii Consiliului Etic constata ca nu au fost incalcate normele de etica si deontologie medicala si ca au fost respectate normele contractului-cadru, in acordarea serviciilor medicale	Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Colegiului Medicilor din Romania Legea nr. 677/2001 Legea 46/2003 Ordinul 1410/2016	Modalitatea de solutionare a fost adusa la cunostinta Consiliului Judetean Braila pentru a da raspuns petentei.
6		Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Braila	Avizul Consiliului Etic nr. 31/2022	Petenta D.N. In calitate de apartinator al pacinetului N.I. sesizeaza faptul ca nu a primit informatii legate de tatal sau	In urma analizei notei de relatie a cadrului medical implicat in acest caz, membrii Consiliului Etic constata ca nu au fost incalcate normele de etica si deontologie medicala	Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Colegiului Medicilor din Romania Legea nr. 677/2001 Legea 46/2003 Ordinul 1410/2016	Modalitatea de solutionare a fost adusa la cunostinta petentei, prin posta
7	Braila	Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Braila	Hotararea Consiliului Etic nr. 32/2022	Petenta D.N. In calitate de apartinator al pacinetului N.I. sesizeaza faptul ca nu a primit informatii legate de tatal sau	In urma analizei notei de relatie a cadrului medical implicat in acest caz, membrii Consiliului Etic constata ca nu au fost incalcate normele de etica si deontologie medicala	Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Colegiului Medicilor din Romania Legea nr. 677/2001 Legea 46/2003 Ordinul 1410/2016	Modalitatea de solutionare a fost adusa la cunostinta petentei, prin posta
8	Braila	Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Braila	Avizul Consiliului Etic nr. 33/2022	Petenta B.G. In calitate de apartinator al pacinetului B. M. sesizeaza faptul ca mama sa a primit un tratament neadecvat	In urma analizei notei de relatie a cadrului medical implicat in acest caz, membrii Consiliului Etic constata ca nu au fost incalcate normele de etica si deontologie medicala	Legea nr. 95/2006 – art. 186 Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Colegiului Medicilor din Romania Legea nr. 677/2001 Legea 46/2003 Ordinul 1410/2016	Modalitatea de solutionare a fost adusa la cunostinta petentei, prin posta
9	Braila	Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Braila	Avizul Consiliului Etic nr. 34/2022	Petenta D.E.S. in calitate de apartinator al pacinetului A.T. sesizeaza faptul ca nu a primit informatii despre starea de sanatate a tatalui sau si ca nu este tatat corespunzator.	In urma analizei notei de relatie a cadrului medical implicat in acest caz, membrii Consiliului Etic constata ca nu au fost incalcate normele de etica si deontologie medicala	Legea nr. 95/2006 – art. 186 Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Colegiului Medicilor din Romania Legea nr. 677/2001 Legea 46/2003 Ordinul 1410/2016	Modalitatea de solutionare a fost adusa la cunostinta petentei, prin email

10	Braila	Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Braila	Hotararea Consiliului Etic nr. 35/2022	Petenta D.E.S. in calitate de apartinator al pacinetului A.T. sesizeaza faptul ca nu a primit informatii despre starea de sanatate a tatalui sau si ca nu este tatat corespunzator.	In urma analizei notei de relatie a cadrului medical implicat in acest caz, membrii Consiliului Etic constata ca nu au fost incalcate normele de etica si deontologie medicala	Legea nr. 95/2006 – art. 186 Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Colegiului Medicilor din Romania Legea nr. 677/2001 Legea 46/2003 Ordinul 1410/2016	Modalitatea de solutionare a fost adusa la cunostinta petentei, prin email
11	Braila	Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Braila	Avizul Consiliului Etic nr. 36/2022	Dna R. E. solicita aprobarea cererii de cercetare a studiului stiintific necesar la Scoala Doctorala	In urma analizei cererii de cercetare se emite aviz favorabil de cercetare doamnei R. E.	Legea nr. 95/2006 – art. 186 Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Colegiului Medicilor din Romania Legea nr. 677/2001 Legea 46/2003 Ordinul 1410/2016	Avizul a fost comunicat doamnei R. E.
12	Braila	Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Braila	Avizul Consiliului Etic nr. 37/2022	Dna Dr. S.C. solicita aprobarea cererii de cercetare a studiului stiintific necesar la Scoala Doctorala	In urma analizei cererii de cercetare se emite aviz favorabil de cercetare doamnei Dr. S.C.	Legea nr. 95/2006 – art. 186 Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Colegiului Medicilor din Romania Legea nr. 677/2001 Legea 46/2003 Ordinul 1410/2016	Avizul a fost comunicat doamnei Dr. S.C.
13	Braila	Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Braila	Avizul Consiliului Etic nr. 38/2022	Dnlui Dr. T.F. solicita aprobarea cererii de cercetare a studiului stiintific necesar la Scoala Doctorala	In urma analizei cererii de cercetare se emite aviz favorabil de cercetare domnului Dr. T.F.	Legea nr. 95/2006 – art. 186 Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Colegiului Medicilor din Romania Legea nr. 677/2001 Legea 46/2003 Ordinul 1410/2016	Avizul a fost comunicat doamnei Dr. T. F.
14	Braila	Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Braila	Avizul Consiliului Etic nr. 39/2022	Dna Dr. G. I. solicita aprobarea cererii de cercetare a studiului stiintific necesar la Scoala Doctorala	In urma analizei cererii de cercetare se emite aviz favorabil de cercetare doamnei Dr. G.I.	Legea nr. 95/2006 – art. 186 Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Colegiului Medicilor din Romania Legea nr. 677/2001 Legea 46/2003 Ordinul 1410/2016	Avizul a fost comunicat doamnei Dr. G. I.

15	Braila	Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Braila	Avizul Consiliului Etic nr. 40/2022	Petenta A.C.I. sesizeaza faptul ca nu a primit tratamnt si investigatii adecvate afectiunii sale	In urma analizei notei de relatii a medicului implicat in acest caz, membrii Consiliului Etic constata ca nu au fost incalcate normele de etica si deontologie medicala si ca au fost respectate normele contractului-cadru, in acordarea serviciilor medicale	Legea nr. 95/2006 – art. 186 Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Colegiului Medicilor din Romania Legea nr. 677/2001 Legea 46/2003 Ordinul 1410/2016	Modalitatea de solutionare a fost adusa la cunostinta petentei prin email
16	Braila	Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Braila	Avizul Consiliului Etic nr. 41/2022	Petenta A.C.I. sesizeaza faptul ca nu a primit tratamnt si investigatii adecvate afectiunii sale	In urma analizei notei de relatii a medicului implicat in acest caz, membrii Consiliului Etic constata ca nu au fost incalcate normele de etica si deontologie medicala si ca au fost respectate normele contractului-cadru, in acordarea serviciilor medicale	Legea nr. 95/2006 – art. 186 Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Colegiului Medicilor din Romania Legea nr. 677/2001 Legea 46/2003 Ordinul 1410/2016	Modalitatea de solutionare a fost adusa la cunostinta petentei prin email
17	Braila	Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Braila	Avizul Consiliului Etic nr. 42/2022	Dnul Dr. G.M.I. solicita aprobarea cererii de cercetare a studiului stiintific necesar la Scoala Doctorala	In urma analizei cererii de cercetare se emite aviz favorabil de cercetare domnului Dr. G.M.I	Legea nr. 95/2006 – art. 186 Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Colegiului Medicilor din Romania Legea nr. 677/2001 Legea 46/2003 Ordinul 1410/2016	Avizul a fost comunicat domnului Dr. G.M.I.
18	Braila	Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Braila	Avizul Consiliului Etic nr. 43/2022	Dna Dr. P.A.M. solicita aprobarea cererii de cercetare a studiului stiintific necesar la Scoala Doctorala	In urma analizei cererii de cercetare se emite aviz favorabil de cercetare Doamnei Dr. P.A.M	Legea nr. 95/2006 – art. 186 Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Colegiului Medicilor din Romania Legea nr. 677/2001 Legea 46/2003 Ordinul 1410/2016	Avizul a fost comunicat doamnei Dr. P.A.M.